

Теория эффективной среды (феноменологический подход)

Более реалистичную зависимость от концентрации включений дает теория эффективной среды (ТЭС),. Так же как и теория Гарнетта это одночастичное приближение но в отличии от последнего ТЭС является самосогласованной теорией. Так же как и в теории Гарнета рассмотрим одну частицу, но погруженную не в среду матрицы а в некоторую однородную эффективную среду. Предполагается, что, во-первых проводимость эффективной среды равна эффективной проводимости смеси и, во-вторых, что отличие проводимости эффективной среды от проводимости матрицы полностью описывает влияние оставшихся включений на рассматриваемое. Величина эффективной проводимости находится из условия, что "в среднем" включения не вносят возмущение в эффективную среду. Под усреднением в данном случае подразумевается усреднение по ансамблю.

Проиллюстрируем эти довольно абстрактные рассуждения на примере бинарной смеси сферических включений, состоящей из включений проводимости σ_m , присутствующих с концентрацией ρ , и из включений проводимости σ_d , присутствующих с концентрацией $(1-\rho)$. Пусть система помещена во внешнее поле \vec{E}_0 .
Условие самосогласования

$$\langle \vec{E} \rangle = \vec{E}_0$$

$$\langle \vec{D} \rangle = \epsilon_{eff} \langle \vec{E} \rangle = \epsilon_{eff} \vec{E}_0$$

$$\langle \alpha \rangle = 0$$

$$\rho \frac{3\epsilon_{eff}}{2\epsilon_{eff} + \epsilon_m} + (1 - \rho) \frac{3\epsilon_{eff}}{2\epsilon_{eff} + \epsilon_d} = 1$$



$$p \frac{3\varepsilon_{eff}}{2\varepsilon_{eff} + \varepsilon_m} + (1-p) \frac{3\varepsilon_{eff}}{2\varepsilon_{eff} + \varepsilon_d} = 1$$

$$3p(2\varepsilon_{eff} + \varepsilon_d)\varepsilon_{eff} + (1-p)(2\varepsilon_{eff} + \varepsilon_m)3\varepsilon_{eff} = \\ = (2\varepsilon_{eff} + \varepsilon_d)(2\varepsilon_{eff} + \varepsilon_m)$$

$$6p\varepsilon_{eff}^2 + 3p\varepsilon_{eff}\varepsilon_d + 6(1-p)\varepsilon_{eff}^2 + 3(1-p)\varepsilon_{eff}\varepsilon_m = \\ = 4\varepsilon_{eff}^2 + 2(\varepsilon_d + \varepsilon_m)\varepsilon_{eff} + \varepsilon_d\varepsilon_m$$

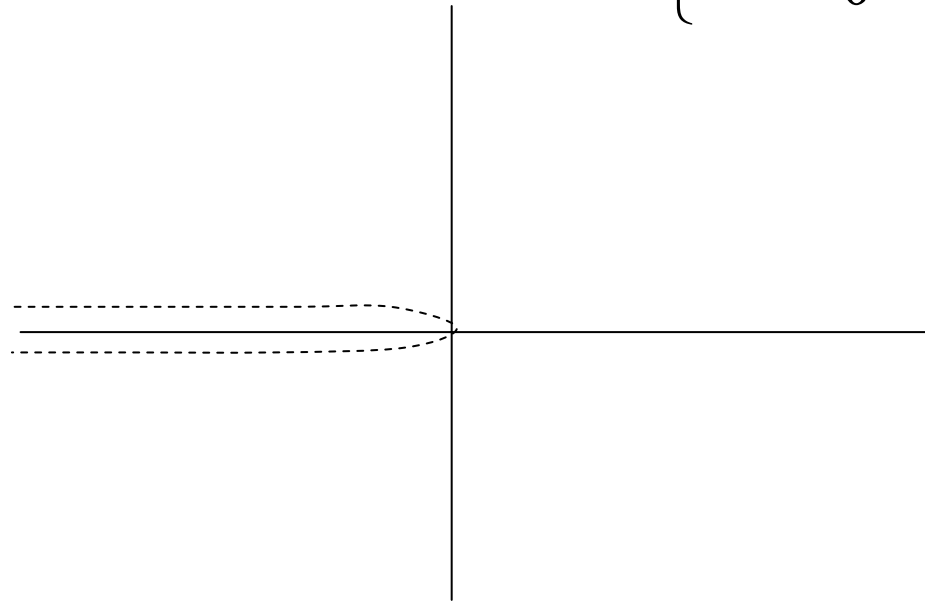
$$[6p - 4 + 6 - 6p]\varepsilon_{eff}^2 + [3p\varepsilon_d - 2\varepsilon_d + 3(1-p)\varepsilon_m - 2\varepsilon_m]\varepsilon_{eff} - \varepsilon_d\varepsilon_m = 0$$

$$2\varepsilon_{eff}^2 + [3(p - 2/3)\varepsilon_d - 3(p - 1/3)]\varepsilon_{eff} - \varepsilon_d\varepsilon_m = 0$$

$$\varepsilon_{eff} = \frac{-[3\left(p - \frac{2}{3}\right)\varepsilon_d - 3\left(p - \frac{1}{3}\right)] \pm \sqrt{[3\left(p - \frac{2}{3}\right)\varepsilon_d - 3\left(p - \frac{1}{3}\right)]^2 + 8\varepsilon_d\varepsilon_m}}{4}$$

$$\varepsilon_d \rightarrow 0$$

$$\varepsilon_{eff} = \frac{3\left(p - \frac{1}{3}\right)\varepsilon_m + \sqrt{\left[3\left(p - \frac{1}{3}\right)\varepsilon_m\right]^2}}{4} = \begin{cases} \frac{3}{2}\left(p - \frac{1}{3}\right)\varepsilon_m & \left(p - \frac{1}{3}\right)\varepsilon_m > 0 \\ 0 & \left(p - \frac{1}{3}\right)\varepsilon_m < 0 \end{cases}$$



Для отрицательных ε_m надо брать другую ветвь!!

$$p \frac{3\sigma_{eff}}{2\sigma_{eff} + \sigma_m} + (1-p) \frac{3\sigma_{eff}}{2\sigma_{eff} + \sigma_d} = 1$$

$$\sigma_d = 0$$

$$p \frac{3\sigma_{eff}}{2\sigma_{eff} + \sigma_m} + (1-p) \frac{3}{2} = 1 \quad \Rightarrow \quad \frac{3p\sigma_{eff}}{2\sigma_{eff} + \sigma_m} = \frac{3p-1}{2}$$

$$6p\sigma_{eff} = (3p-1)(2\sigma_{eff} + \sigma_m) \Rightarrow 6p\sigma_{eff} - 2\sigma_{eff} - (3p-1)\sigma_m$$

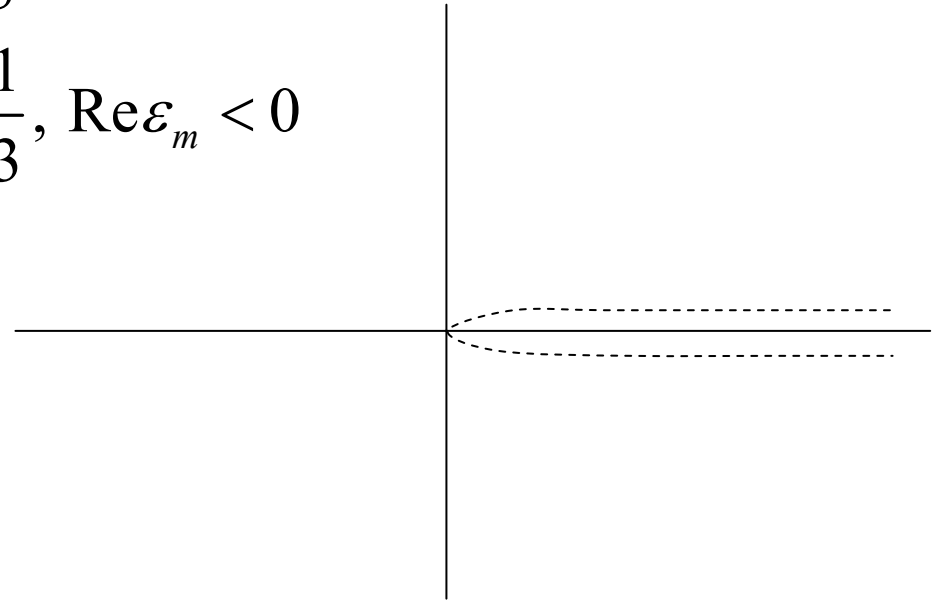
$$\sigma_{eff} = \begin{cases} 0 & p < 1/3 \\ \sigma_m \frac{3p-1}{2} \sim \sigma_m (p-1/3) & p > 1/3 \end{cases}$$

$$\sigma_{eff} \sim \sigma_m (p - p_c)^t, \quad t = 1$$

$$\varepsilon_d \rightarrow 0$$

$$\varepsilon_{eff} = \frac{3\left(p - \frac{1}{3}\right)\varepsilon_m + \text{sign}(\text{Re}\varepsilon_m) \sqrt{\left[3\left(p - \frac{1}{3}\right)\varepsilon_m\right]^2}}{4}$$

$$= \begin{cases} \frac{3\varepsilon_m}{2}\left(p - \frac{1}{3}\right) & p > \frac{1}{3}, \text{Re}\varepsilon_m > 0 \\ 0 & p < \frac{1}{3}, \text{Re}\varepsilon_m > 0 \\ \frac{3\varepsilon_m}{2}\left(p - \frac{1}{3}\right) & p > \frac{1}{3}, \text{Re}\varepsilon_m < 0 \\ 0 & p < \frac{1}{3}, \text{Re}\varepsilon_m < 0 \end{cases}$$



$$\sigma_m = \infty$$

$$p \frac{3\sigma_{eff}}{2\sigma_{eff} + \sigma_m} + (1-p) \frac{3\sigma_{eff}}{2\sigma_{eff} + \sigma_d} = 1 \Rightarrow 3\sigma_{eff} - 3p\sigma_{eff} = 2\sigma_{eff} + \sigma_d$$

$$(1-3p)\sigma_{eff} = \sigma_d$$

$$\varepsilon_{eff} = \varepsilon_d / (1-3p) \sim \varepsilon_d (p_c - p)^{-q}, \quad q = 1$$

$$p = p_c = 1/3$$

$$\frac{(\sigma_m - \sigma_{eff})}{2\sigma_{eff} + \sigma_m} + \frac{2(\sigma_d - \sigma_{eff})}{2\sigma_{eff} + \sigma_d} = 0$$

$$2(\sigma_{eff})^2 - \sigma_d\sigma_{eff} - \sigma_d\sigma_m = 0$$

$$h = \frac{\sigma_d}{\sigma_m} \ll 1 \quad \sigma_{eff} / \sigma_m = 0.5(h + \sqrt{h^2 + 8h}) \underset{h \ll 1}{\propto} \sqrt{h} \quad s = 0.5$$

Д. Локальное поле в непрерывной среде. Теория эффективной среды

Рассмотрим систему с флуктуирующими значениями диэлектрической проницаемости

$$\operatorname{div}(\varepsilon E) = 0 \quad \operatorname{rot} \vec{E} = 0 \Rightarrow \vec{E} = -\nabla \psi$$

Предполагается, что после гомогенизации (усреднения по масштабу флуктуаций) макроскопическое поле будет подчиняться следующим уравнениям

$$\operatorname{div}(\varepsilon_0 E_0) = 0 \quad \operatorname{rot} \vec{E}_0 = 0 \Rightarrow \vec{E}_0 = -\nabla \psi_0$$

$$\langle \varepsilon E \rangle = \varepsilon_0 E_0$$

$$\operatorname{div}(\varepsilon E) = 0 \Rightarrow \operatorname{div}(\varepsilon \pm \varepsilon_0) E = 0 \Rightarrow -\operatorname{div}[(\varepsilon - \varepsilon_0) E] = \operatorname{div}(\varepsilon_0 E)$$

$$\operatorname{div}(\varepsilon_0 E) = \operatorname{div}(\varepsilon_0 E - \varepsilon_0 E_0) = \varepsilon_0 \operatorname{div}(E - E_0) = -\varepsilon_0 \Delta \varphi \quad \varphi = \psi - \psi_0$$

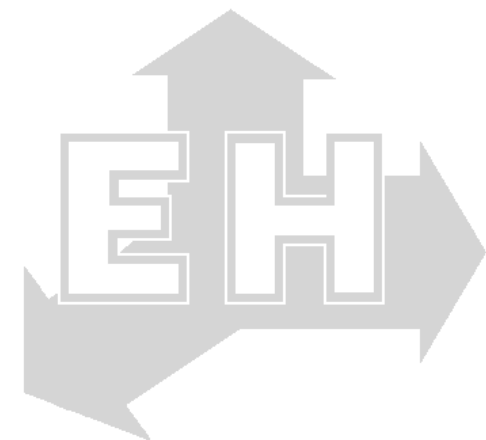
$$\varepsilon_0 \Delta \varphi = \operatorname{div} [(\varepsilon - \varepsilon_0) E]$$

$$\begin{aligned} \varphi(r) &= -\frac{1}{4\pi\sqrt{\operatorname{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}} \iiint \frac{\frac{\partial}{\partial r_i'} [(\varepsilon\delta_{ij} - \varepsilon_{(0)ij}) E_j]}{\sqrt{(r_l - r_l') \varepsilon_{(0)lm}^{-1} (r_m - r_m')}} d^3 r' = \\ &= -\frac{1}{4\pi\sqrt{\operatorname{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}} \iiint \left(\frac{\partial}{\partial r_i'} \left[\frac{(\varepsilon\delta_{ij} - \varepsilon_{(0)ij}) E_j}{\sqrt{(r_l - r_l') \varepsilon_{(0)lm}^{-1} (r_m - r_m')}} \right] - \right. \\ &\quad \left. [(\varepsilon\delta_{ij} - \varepsilon_{(0)ij}) E_j] \frac{\partial}{\partial r_i'} \frac{1}{\sqrt{(r_l - r_l') \varepsilon_{(0)lm}^{-1} (r_m - r_m')}} \right) d^3 r' = \\ &= -\frac{1}{4\pi\sqrt{\operatorname{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}} \iiint \left([(\varepsilon\delta_{ij} - \varepsilon_{(0)ij}) E_j] \frac{\partial}{\partial r_i'} \frac{1}{\sqrt{(r_l - r_l') \varepsilon_{(0)lm}^{-1} (r_m - r_m')}} \right) d^3 r' \\ &\quad + \frac{1}{4\pi\sqrt{\operatorname{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}} \iint \left[\frac{(\varepsilon\delta_{ij} - \varepsilon_{(\text{eff})ij}) E_j}{\sqrt{(r_l - r_l') \varepsilon_{(0)lm}^{-1} (r_m - r_m')}} \right] ds_i' \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
E_i - E_{0i} &= -\frac{\partial}{\partial r_i} \varphi(r) = \\
&= -\frac{\frac{\partial}{\partial r_i} \iiint \left(\left[(\varepsilon \delta_{kj} - \varepsilon_{(0)kj}) E_j \right] \frac{\partial}{\partial r_{ki}'} \frac{1}{\sqrt{(r_l - r_l') \varepsilon_{(0)lm}^{-1} (r_m - r_m')}} \right) d^3 r'}{4\pi \sqrt{\text{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]} \\
&\quad + \frac{1}{4\pi \sqrt{\text{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]} \frac{\partial}{\partial r_i} \iint \left[\frac{(\varepsilon \delta_{ij} - \varepsilon_{(0)ij}) E_j}{\sqrt{(r_l - r_l') \varepsilon_{(0)lm}^{-1} (r_m - r_m')}} \right] ds_i'
\end{aligned}$$

Чтобы упростить математику, рассмотрим несколько модифицированную геометрию задачи. Пусть наше неоднородное вещество занимает конечный объем. Все остальное пространство будем считать заполненным материалом с эффективной восприимчивостью. Распространяя область интегрирования на однородное вещество мы обращаем в ноль поверхностный интеграл.

Для придания данному уравнению удобного в дальнейшем вида нужно поменять местами операции дифференцирования и интегрирования. Нетривиальность этой процедуры заключается в том, после внесения производных под знак интеграла, получившийся интеграл не существует в классическом смысле. Для его определения используют процедуру аналогичную той, что используется при определении главного значения однократного несобственного интеграла.



$$\frac{\partial}{\partial r_i} \iiint_{V-\delta V} \left(\left[(\varepsilon(r') \delta_{kj} - \varepsilon_{(0)kj}) E_j \right] \frac{\partial}{\partial r_{ki}'} \frac{1}{\sqrt{(r_l - r_l') \varepsilon_{(0)lm}^{-1} (r_m - r_m')}} \right) d^3 r'$$

$$4\pi \sqrt{\text{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}$$

$$\iiint_{V-\delta V} \left(\frac{\partial}{\partial r_i} \left[(\varepsilon(r - r'') \delta_{kj} - \varepsilon_{(0)kj}) E_j (r - r'') \right] \frac{\partial}{\partial r_k''} \frac{1}{\sqrt{r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}} \right) d^3 r''$$

$$4\pi \sqrt{\text{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}$$

$$\iiint_{V-\delta V} \left(\frac{\partial}{\partial r''_i} \left[(\varepsilon(r - r'') \delta_{kj} - \varepsilon_{(0)kj}) E_j (r - r'') \right] \frac{\partial}{\partial r_k''} \frac{1}{\sqrt{r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}} \right) d^3 r''$$

$$4\pi \sqrt{\text{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}$$

Далее перепишем подынтегральное выражение в виде

$$\begin{aligned}
 & - \left[\frac{\partial}{\partial r_i''} \left[\left(\varepsilon(r - r'') \delta_{kj} - \varepsilon_{(0)kj} \right) E_j(r - r'') \right] \right] \left[\frac{\partial}{\partial r_k''} \frac{1}{\sqrt{r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}} \right] \\
 & = - \frac{\partial}{\partial r_i''} \left[\left(\varepsilon(r - r'') \delta_{kj} - \varepsilon_{(0)kj} \right) E_j(r - r'') \frac{\partial}{\partial r_k''} \frac{1}{\sqrt{r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}} \right] + \\
 & \quad \left[\left(\varepsilon(r - r'') \delta_{kj} - \varepsilon_{(0)kj} \right) E_j(r - r'') \right] \frac{\partial}{\partial r_i''} \frac{\partial}{\partial r_k''} \frac{1}{\sqrt{r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}}
 \end{aligned}$$

и используем интегральное тождество

$$\int \varphi d\vec{s} = \int \text{grad} \varphi dV$$

$$E_j - E_{0j} =$$

$$= \frac{\iiint \left(\frac{\partial}{\partial r_i''} \left[\left(\varepsilon(r - r'') \delta_{kj} - \varepsilon_{(0)kn} \right) E_n(r - r'') \frac{\partial}{\partial r_k''} \frac{1}{\sqrt{r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}} \right] - \left[\left(\varepsilon(r - r'') \delta_{kn} - \varepsilon_{(0)kn} \right) E_n(r - r'') \right] \frac{\partial}{\partial r_i''} \frac{\partial}{\partial r_k''} \frac{1}{\sqrt{r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}} \right) d^3 r''}{4\pi \sqrt{\text{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}} =$$

$$= \frac{\iiint \left(\left[\left(\varepsilon(r - r'') \delta_{kn} - \varepsilon_{(0)kn} \right) E_n(r - r'') \right] \frac{\partial}{\partial r_j''} \frac{\partial}{\partial r_k''} \frac{1}{\sqrt{r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}} \right) d^3 r''}{4\pi \sqrt{\text{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}} =$$

$$= \frac{\iint \left[\left(\varepsilon(r - r'') \delta_{kn} - \varepsilon_{(0)kn} \right) E_n(r - r'') \frac{\partial}{\partial r_k''} \frac{1}{\sqrt{r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}} \right] dS_j}{4\pi \sqrt{\text{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}}$$

Последний интеграл по поверхности при $\delta \rightarrow 0$

стремится к $(\varepsilon(r - r'')\delta_{kn} - \varepsilon_{(0)kn})E_n(r - r'')L_{kj}^{(\delta)}$

$$L_{kj}^{(\delta)} = \frac{1}{4\pi\sqrt{\text{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}} \iint_{S_\delta} \frac{\partial}{\partial r''_k} \frac{1}{\sqrt{r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}} dS_j =$$

$$= -\frac{1}{4\pi\sqrt{\text{Det}[\varepsilon_{(0)lm}]}} \iint_{S_\delta} \frac{\varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m}{(r''_l \varepsilon_{(0)lm}^{-1} r''_m)^{3/2}} dS_j =$$

Для сферической полости

$$L_{\delta ij} = \frac{1}{3\pi} \delta_{ij}$$

$$E - E_0 = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \text{v.p.} \iiint \left([(\varepsilon - \varepsilon_0) E] \nabla \nabla \frac{1}{|r - r'|} \right) d^3 r' - \frac{(\varepsilon - \varepsilon_0) E}{3\varepsilon_0}$$

$$E - E_0 = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} v.p. \iiint \left([(\varepsilon - \varepsilon_0)E] \nabla \nabla \frac{1}{|r - r'|} \right) d^3 r' - \frac{(\varepsilon - \varepsilon_0)E}{3\varepsilon_0}$$

$$F = \left(\frac{2\varepsilon_0 + \varepsilon}{3\varepsilon_0} \right) E \quad \xi = 3 \frac{(\varepsilon - \varepsilon_0)}{(2\varepsilon_0 + \varepsilon)}$$

$$G_{ij} = -\frac{1}{4\pi} \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{1}{|r - r'|} = \frac{1}{4\pi} \left(\frac{\delta_{ij}}{|r - r'|^3} - 3 \frac{(r_i - r'_i)(r_j - r'_j)}{|r - r'|^5} \right)$$

$$F = E_0 + \iiint (\xi F) G d^3 r'$$

Если это уравнение решать последовательными итерациями, то мы получим ряд по степеням $\xi = 3(\varepsilon - \varepsilon_0)/(2\varepsilon_0 + \varepsilon)$

$$\langle F \rangle = (1 + \langle G\xi \rangle + \langle G\xi G\xi \rangle + \dots) E_0$$

$$\langle \xi F \rangle = (\langle \xi \rangle + \langle \xi G\xi \rangle + \langle \xi G\xi G\xi \rangle + \dots) E_0$$

Исключая E_0 получим $\langle \xi_{ij} F_j \rangle = \xi_{\text{eff}} \langle F \rangle$

$$\xi_{\text{eff}ij} =$$

$$= \langle \xi \rangle \delta_{ij} + \sum_s \iiint (G_{ij_1}(x_1 - x_2) \dots G_{j_{s-1}j}(x_{s-1} - x_s) K_s(x_1, \dots, x_s)) dx_1 \dots dx_s$$

$$K_2(\varepsilon_0) = \langle \xi_1 \xi_2 \rangle - \langle \xi_1 \rangle \langle \xi_2 \rangle =$$

$$= 9 \left\langle \frac{(\varepsilon_1 - \varepsilon_0)(\varepsilon_2 - \varepsilon_0)}{(2\varepsilon_0 + \varepsilon_1)(2\varepsilon_0 + \varepsilon_2)} \right\rangle - 9 \left\langle \frac{(\varepsilon_1 - \varepsilon_0)}{(2\varepsilon_0 + \varepsilon_1)} \right\rangle \left\langle \frac{(\varepsilon_2 - \varepsilon_0)}{(2\varepsilon_0 + \varepsilon_2)} \right\rangle$$

Заметим, что ε_{eff} можно выразить через ξ_{eff}

$$F = \frac{2}{3}E + \frac{1}{3\varepsilon_0}\varepsilon E$$

$$\xi = 3 \frac{(\varepsilon - \varepsilon_0)}{(2\varepsilon_0 + \varepsilon)} \Rightarrow \xi F = 3 \frac{\varepsilon - \varepsilon_0}{\varepsilon + 2\varepsilon_0} \frac{\varepsilon + 2\varepsilon_0}{3\varepsilon_0} E = \frac{1}{\varepsilon_0} \varepsilon E - E_S$$

$$\langle F \rangle = \frac{2}{3} \langle E \rangle + \frac{1}{3\varepsilon_0} \langle \varepsilon E \rangle = \frac{2}{3} \langle E \rangle + \frac{\varepsilon_{\text{eff}}}{3\varepsilon_0} \langle E \rangle$$

$$\xi_{\text{eff}} \langle F \rangle = \langle \xi F \rangle = \frac{1}{\varepsilon_0} \langle \varepsilon E \rangle - \langle E \rangle = \frac{\varepsilon_{\text{eff}}}{\varepsilon_0} \langle E \rangle - \langle E \rangle$$

$$\langle \varepsilon E \rangle = \varepsilon_{\text{eff}} \langle E \rangle$$

$$\xi_{\text{eff}} = 3 \frac{(\varepsilon_{\text{eff}} - \varepsilon_0)}{(2\varepsilon_0 + \varepsilon_{\text{eff}})}$$

$$\xi_{\text{eff}} = 3 \frac{(\varepsilon_{\text{eff}} - \varepsilon_0)}{(2\varepsilon_0 + \varepsilon_{\text{eff}})} \quad \varepsilon_{\text{eff}} = \varepsilon_0 \frac{3 + 2\xi_{\text{eff}}}{3 - \xi_{\text{eff}}} = \varepsilon_0 + \varepsilon_0 \frac{\xi_{\text{eff}}}{1 - \xi_{\text{eff}}/3}$$

$$\xi_{\text{eff}ij} =$$

$$= \langle \xi \rangle \delta_{ij} + \sum_s \iiint (G_{ij_1}(x_1 - x_2) \dots G_{j_{s-1}j}(x_{s-1} - x_s) K_s(x_1, \dots, x_s)) dx_1 \dots dx_s$$

$$\xi_{\text{эфф}} = \langle \xi \rangle = \left\langle 3 \frac{(\varepsilon - \varepsilon_0)}{(2\varepsilon_0 + \varepsilon)} \right\rangle = 3p \frac{(\varepsilon_{\text{incl}} - \varepsilon_{\text{mat}})}{(2\varepsilon_{\text{mat}} + \varepsilon_{\text{incl}})}$$

Теория возмущений

$$\varepsilon_{\text{eff}} = \varepsilon_0 + \varepsilon_0 \frac{\xi_{\text{eff}}}{1 - \xi_{\text{eff}}/3} \approx \varepsilon_0 + \varepsilon_0 \xi_{\text{eff}}$$

Гарнетт

$$\varepsilon_0 = \varepsilon_{\text{mat}}$$

$$\varepsilon_{\text{eff}} = \varepsilon_{\text{mat}} \frac{1 + 2p \frac{(\varepsilon_{\text{incl}} - \varepsilon_{\text{mat}})}{(2\varepsilon_{\text{mat}} + \varepsilon_{\text{incl}})}}{1 - p \frac{(\varepsilon_{\text{incl}} - \varepsilon_{\text{mat}})}{(2\varepsilon_{\text{mat}} + \varepsilon_{\text{incl}})}}$$

$$\varepsilon_0 = \varepsilon_{\text{eff}} \quad \xi_{\text{eff}} = 3 \frac{(\varepsilon_{\text{eff}} - \varepsilon_0)}{(2\varepsilon_0 + \varepsilon_{\text{eff}})} \quad \xi_{\text{eff}} = 0$$

$$\xi_{\text{eff}} = \langle \xi \rangle = 3p \frac{(\varepsilon_{\text{mat}} - \varepsilon_{\text{eff}})}{(2\varepsilon_{\text{eff}} + \varepsilon_{\text{mat}})} + 3(1-p) \frac{(\varepsilon_{\text{mat}} - \varepsilon_{\text{eff}})}{(2\varepsilon_{\text{eff}} + \varepsilon_{\text{mat}})} = 0$$

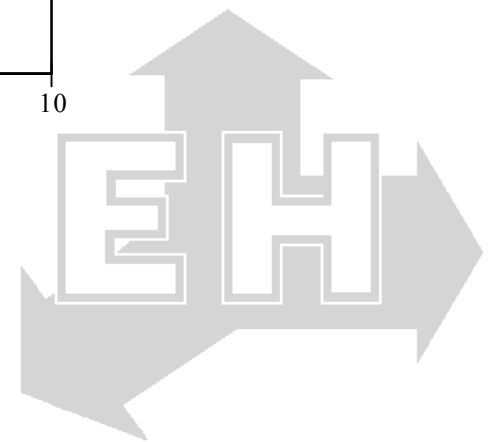
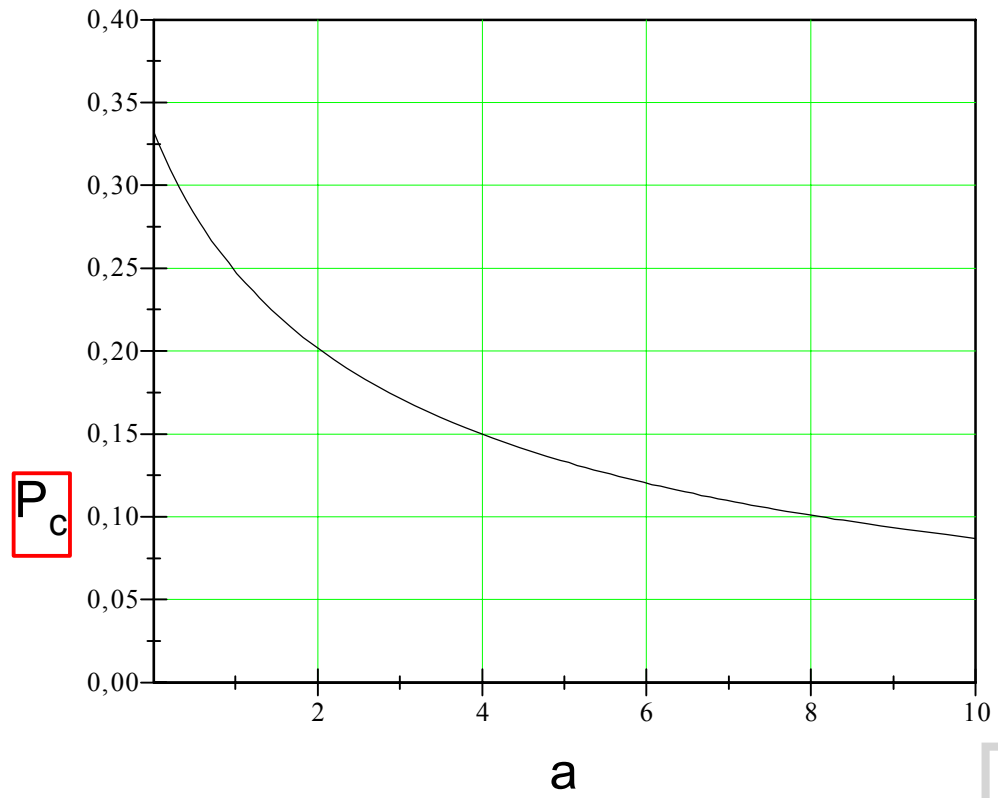
$$\iint G_{ij}(x_1 - x_2) K_2(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = 0$$

$$K_4(x_1, \dots, x_4) \sim \langle \xi^2 \rangle^2$$

$$\xi_{\text{eff}} = \langle \xi \rangle + a \langle \xi^2 \rangle^2 = 0$$

$$a = 81Sp \sum_s \iiint (G(x_1 - x_2) G(x_2 - x_3) G(x_3 - x_4) K_4(x_1, \dots, x_4)) dx_1 \cdot \dots \cdot dx_4$$

$$p_c = \frac{-(3a + 12) + \sqrt{(3a + 12)^2 + 72a + 9a^2}}{9a}$$



Как и ранее, рассмотрим локальное поле как сумму среднего поля и флуктуирующей части. Среднее значение $\vec{E}^{fl}(\vec{R})$ естественно равно нулю. Тогда эффективная проводимость определяется как: $\langle j_i \rangle = \sigma_{ik}^{ef} \langle E \rangle$. Очевидно, что как полное поле так и его флуктуирующая часть должны быть пропорциональны среднему полю.

$$E_i(\vec{R}) = \langle E_i \rangle + E_i^{fl}(\vec{R}) = [\delta_{ik} + B_{ik}(\vec{R})] \langle E_k \rangle = A_{ik}(\vec{R}) \langle E_k \rangle$$

$$\langle A_{ik} - \delta_{ik} \rangle = \langle B_{ik} \rangle = 0$$



Как мы видели, бинарная смесь, состоящая из проводящих включений, наполняющих диэлектрическую матрицу с концентрацией p , имеет порог протекания. Ниже порога протекания система как целое является диэлектриком, выше порога протекания система обладает ненулевой проводимостью. Отметим, что проводимость вблизи порога протекания определяется скелетом БК, образованного проводящими включениями. В этом случае мертвые концы и конечные кластеры следует рассматривать как диэлектрический материал с нулевой проводимостью. Таким образом эффективная концентрация диэлектрика выше, чем $(1-p)$. В тоже время, если мы рассматриваем элемент скелета БК, то концентрация металла вокруг этого элемента выше, чем p . Действительно, данный элемент по крайней мере имеет металлических соседей, соединяющих его с остальным скелетом БК.

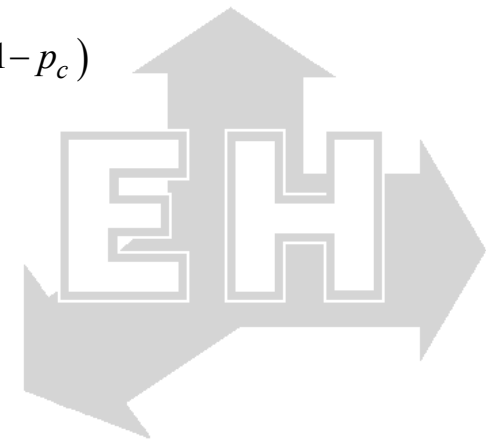
Как мы видели в ТЭС каждый элемент объема рассматривается как диполь с моментом B_{ik} . Поле, индуцируемое дополнительными (на фоне эффективной среды, диполями образует дополнительный вклад в локальное поле, которое можно учесть в рамках формулы ЛЛ.

$$B_{qk} = B_{qt}^{EMT} \left[I - cB^{EMT} \right]_{tk}^{-1}$$

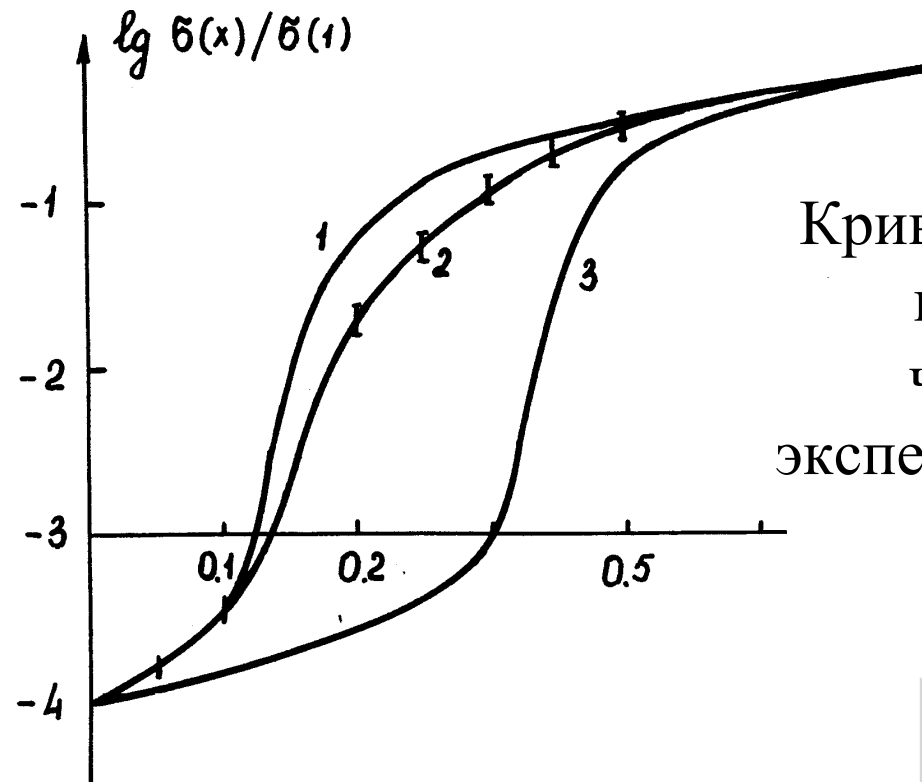
$$\left\langle \frac{B_{11}^{EMT}}{1 - cB_{11}^{EMT}} \right\rangle = \left\langle \frac{B_{22}^{EMT}}{1 - cB_{22}^{EMT}} \right\rangle = 0$$

$$c = (1 - 3p_c)(p/p_c)^{p_c} \left[(1 - p)/(1 - p_c) \right]^{(1 - p_c)}$$

$$P = N\alpha \left(E + \frac{4\pi}{3} P \right) \quad P = \frac{N\alpha}{1 - N\alpha \left(\frac{4\pi}{3} \right)} E$$



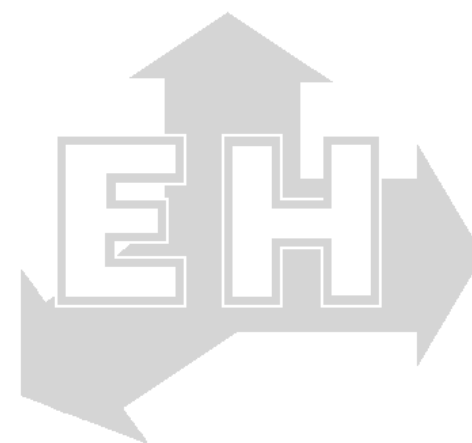
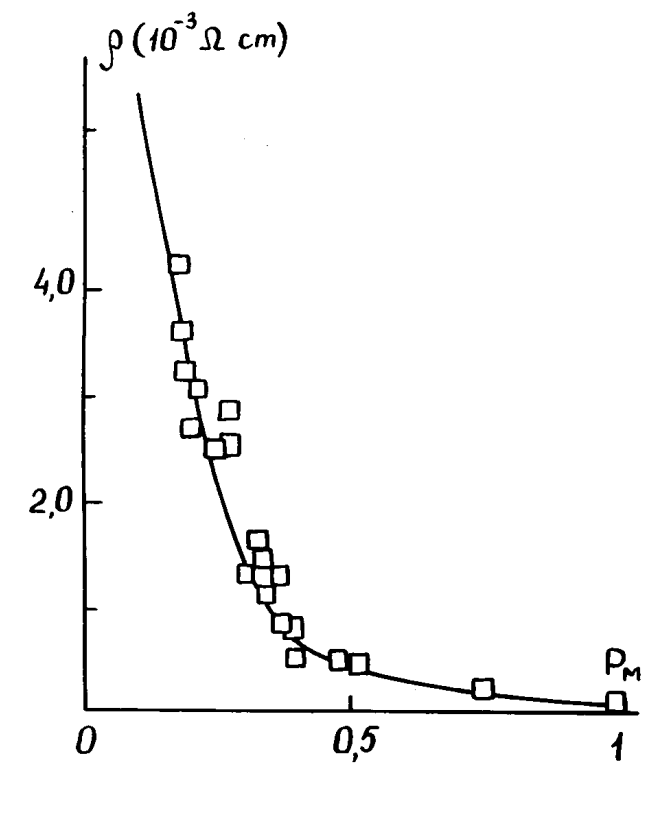
решеточная задача связей. При генерации системы вероятность связи быть проводящей определялась не только концентрацией проводящих связей, и окружением данной связи. В результате порог протекания смещался до уровня $p_c = 0.145$. что существенно отличается от значения, предсказываемого ТЭС.



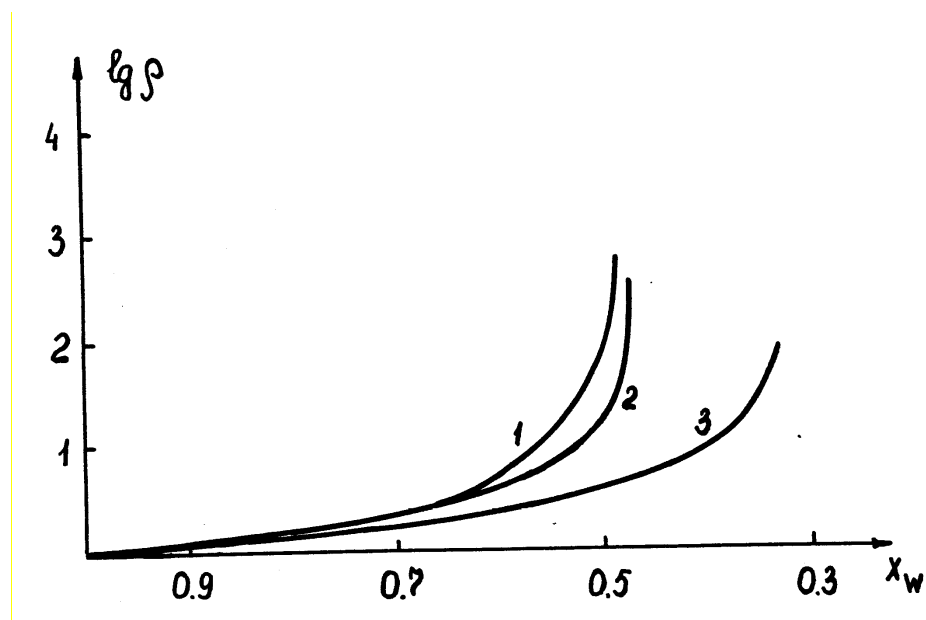
Кривая 1 – МТЭС,
кривая 2 –
численный
эксперимент, кривая
3 – ТЭС



композитный материал $ZrC - C$. Карбид циркония в этом случае выступает в качестве высокопроводящей фазы, а аморфный углерод представляет высокоомную фазу.



проводимость композитной смеси, где в качестве металла использовали вольфрам, а диэлектриком служил Al_2O_3



Результаты эксперимента (кривая 1) и МТЭС (кривая 2), и ТЭС (кривая 3).



В растворах Na и Li в аммиаке проводимость меняется более чем на три порядка при изменении концентрации металла от 1 до 10% моль-содержания. Более того, это изменение носит столь резкий характер, что можно говорить о переходе металл-диэлектрик при изменении концентрации металла.

Было предложено описывать такую систему, в рамках модели, в которой предполагается наличие микрообластей с различным содержанием металла. Так как при концентрациях меньших 2.3 MPM система ведет себя как диэлектрик, а при концентрациях больших 9 MPM как металл, то была принята наиболее простая модель бинарной смеси: при любой концентрации раствор состоял из областей с концентрациями либо 2.3 MPM либо 9 MPM. Отношение объемов этих областей определяется полной концентрацией металла. Доля проводящих областей равна нулю при концентрации металла равной 2.3 MPM и равна единице при концентрации равной 9 MPM.

